



# GRICAD : un mésocentre dans EOSC

Violaine Louvet, Directrice GRICAD UAR3758

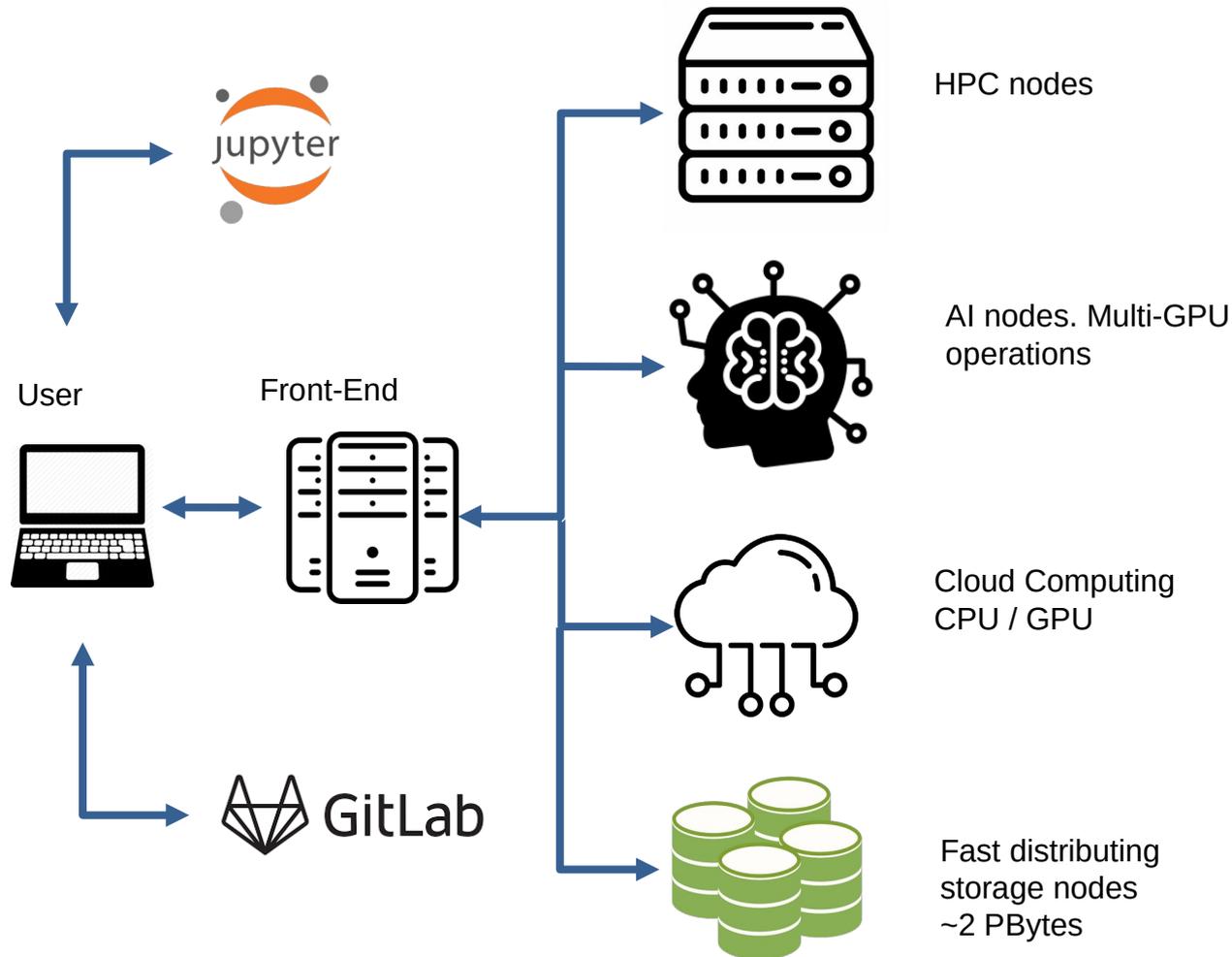


- Créée au **01/01/2016**, renouvelé en 2021
- **Unité d'Appui à la Recherche** ayant pour tutelles : **UGA (dont GINP), CNRS (MICADO/DDOR, administrativement rattaché à l'INSMI) et INRIA**



## → Missions :

- **Accompagnement et conseils** aux chercheurs sur tous leurs besoins liés aux données et au calcul
  - Mise à disposition de l'ensemble des chercheurs et personnels en support de la recherche d'**infrastructures avancées et mutualisées** pour l'exploitation des données de la recherche et le calcul intensif.
- **Autour de la SO :** Coordination cellule data autour des données de la recherche (compétences techniques, SO, DPO, implications labos). Aide opérationnelle et quotidienne (PGD, stockage, sécurisation, documentation, RGPD, diffusion ...)



- Participation à certains projets :
  - **EOSCPilot** (2017 - 2018) : Pico2 (Pilot for Connecting Computing Centres). Circulation des données entre centres de calcul, sécurisation via L3VPN, circulation des codes
  - **EOSCPillar** (2019 - 2021) : Suite de Pico2 sur la circulation des codes entre infrastructures, travail sur le lien Jupyter/HPC
- UGA : **Observateur** dans l'association EOSC



- **Structure trop petite** pour une présence réelle
- Projets très lourds, **très complexes**. Présence de grosses communautés très organisées. Difficile de comprendre réellement où on va
- **Peu / pas de moyens** : on travaille sur le projet en plus de tout le reste. Il est indispensable d'y trouver un intérêt pour nos communautés
- Ce que ça nous a **apporté** :
  - Le suivi de la **dynamique EOSC**
  - Des **collaborations et des rapprochements techniques**
  - Utilisation de **guix** (mais c'était déjà en cours)
  - Travail plus poussé sur **IRODS** (fédération de zones)
  - En perspective : le lien entre **Jupyter et les infras HPC**
  - **Mais pas besoin des projets EOSC pour ça finalement !**

- **Réalité du terrain** très loin des ambitions de l'EOSC
  - Comment arriver à concilier un accompagnement de proximité et l'inscription dans une dynamique européenne ? Comment construire le lien ?
- **Périmètre** d'une structure de site : peu adapté ?
  - Problématique du modèle économique, de la pérennisation des infrastructures, et donc de la politique d'accès
  - Question des ressources à mettre dans les projets EOSC : techniques mais aussi suivi des projets et pilotage
- Manque d'**information et de lisibilité sur les appels**.
  - Appels e-infras EOSC vs appels ERA – Open science : liens ?
  - Peut-on dissocier les infras et l'accompagnement des communautés ?
- Manque de **compréhension et de lecture** sur ce qui est en cours de construction.
- **Nécessité de l'échelle nationale** pour :
  - Clarifier, informer
  - Coordonner les implications, embarquer tout le monde

- **Intérêt essentiel du partage de compétences et d'expertises**, aller jusqu'à la mutualisation d'infrastructures ?
  - Partager des expériences
  - Développer des services entre plusieurs sites
  - Interagir avec des structures équivalentes dans d'autres pays
- Pour les **communautés éloignées de EOSC** :
  - Accompagnement vers l'EOSC ? Problème du modèle économique ?
- Pour **tous les utilisateurs** :
  - Importance de la proximité et de l'accompagnement
  - Nécessité de ne pas cloisonner : open science / infras
  - Opportunités d'accéder à des services non disponibles sur le site ou au national ?
  - Peut-être aller vers des préconisations d'outils communs pour la gestion de données, les environnements logiciels, ... ?
- Pour le **site** :
  - Importance de suivre la dynamique EOSC en particulier au niveau de la gouvernance qui se met en place

- **Fédérer, organiser et coordonner à l'échelle nationale**
- **Aider à la compréhension des finalités – Comment faire descendre EOSC jusqu'aux labos ? Le faut-il ?**
- **Se regrouper pour être pro-actif dans les projets**